

5,207萬원을 不用措置하였습니다.

主要 執行內譯을 말씀드리면, 人件費 3億3,461萬원, 官署運營費 1億5,574萬원, 公共料金 등 基本經常費 1億2,186萬원, 公園管理 材料購入 등 經常事業費 8,236萬원, 公園施設物改補修 등 主要事業費 9,818萬원을 執行하였습니다. 不用額 5,207萬원은 豫算節減額 2,652萬원과 執行殘額 2,555萬원입니다.

다음은 養苗事業所 所管입니다.

歲出豫算은 5億9,023萬원중 92.5%인 5億4,583萬원을 執行하고 4,440萬원은 不用措置하였습니다. 執行內譯을 말씀드리면, 人件費 2億8,071萬

원, 官署運營費 1億638萬원, 養苗購入 및 급수살수차 購入費 등 經常事業費 1億5,874萬원을 執行하였습니다. 不用額 4,440萬원은 豫算節減額 2,371萬원과 執行殘額 2,069萬원입니다.

以上으로 環境綠地局所管'92年度決算 提案說明을 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 李張魯 다음은 專門委員 나오셔서 檢討報告해 주시기 바랍니다.

○專門委員 孫翼武 專門委員 孫翼武입니다. 環境綠地局所管1992年度歲入歲出決算 및豫備費支出承認의件에 대한 檢討報告를 드리겠습니다.

(報告)

1. 決算總括

單位：백만원

區 分	豫算現額	支 出 額	移 越 額	不 用 額
計	30,575	26,175	3,099	1,301
환경관리비	2,064	1,923		141
청소관리	13,439	11,787	1,470	182
공원관리	5,619	3,778	1,629	212
녹지관리	159	143		16
위생처리장	3,183	2,975		208
위생매립장	1,291	1,104		187
팔공산관리사무소	1,375	1,311		64
달성공원관리사무소	1,102	1,005		97

區 分	豫算現額	支 出 額	移 越 額	不 用 額
앞산공원관리사무소	908	810		98
두류공원관리사무소	845	793		52
양묘사업소	590	546		44

- 環境綠地局의 '92년도 豫算現額 305억7천5백만원중 85.6%인 261 억7천5백만원이 支出되었고, 30 억9천9백만원이 移越되었으며, 13억1백만원이 不用 處理되었음.
- 移越事業費는 방천동 쓰레기埋立場과 대곡동 쓰레기埋立場 關聯豫算 및 안지랑골 노인휴식처 용지매입비등으로 보상협의 지원이 대부분이고,
- 不用額은 豫算節減額과 執行殘額이 대부분(85%)을 차지하고 있음.

가. 支出額

- 環境綠地局 所管 支出額은, 豫算現額 對比 85.6%가 支出되어 '91년 決算結果 執行率 68 %보다 向上되었고, '92년 大邱市 一般會計 執行率과 비슷한 수준이며,
- 環境綠地局의 예산 執行率이 文·社委 所管 다른 국보다 낮은 것은, 事業의 性格이 關聯住民과의 利害가正面으로 對立하는 境遇가 많기 때문이고,

- 특히 衛生埋立場 事業費등 嫌惡施設 關聯事業費는 豫算移越이 每年 反復되고 있는 實情임.
- 衛生處理場 關聯事項은, 決算書上 文教·社會委員會 所管으로 編成되어 있으나, '92년5월 職制改編時 “달서천하수처리사업소”로 기구가 통·폐합 되었기 때문에, 建設委員會 所管 豫備審查 事項이며,
- 單位事業別로 特別하게 문제가 있는 事業은 없는 것으로 料됨.

나. 移越額

- '92년도 環境綠地局 所管 歲出豫算中 '92년도에 執行하지 못하고 '93년도로 移越시킨 豫算은 30억9천9백만원으로, 그 內譯은,
- 明示 移越費가,
 - 대구 대공원 환경영향평가 103백만원
 - 침산공원 조성 554백만원
 - 침산공원 조성 용지보상 388백만원

- 수성못 오염방지 시설비
578백만원 등
16억2천3백만원이고,
- 事故 移越費가,
 - 방천동 매립장 저류조 탈취 공사비 1,391백만원
 - 방천동 매립장 저류조 탈취 공사 부대비 22백만원
 - 방천동 매립장 미보상 용지 보상비 5백만원
 - 대곡동 매립장 미보상 용지 보상비 52백만원
 - 안지랑골 노인휴식처 용지보상비 6백만원 등,
14억7천5백만원으로
- 明示移越費는 '92년 제2회 追更時 議會承認을 받은 사항이고,
- 事故移越費中, 방천동 매립장 저류조 탈취공사비 관련 移越費는 當初豫算 編成時 確保된 事業費이나, 工事期間 不足으로 移越되었으며,
- 방천리, 대곡동 매립장 용지보상과 안지랑골 노인휴식처 용지補償費는 補償協議 遲延으로 移越된 것으로서,
- 工期不足으로 移越하는 事業은, 當初豫算 成立後 設計를 하여야 하기 때문에 着工이 늦어져

는 것은 어쩔수 없는 것으로 보여지고, 용지보상 事業은 住民과 協議등, 事業執行部署에서 일방적으로 推進할 수 있는 性質의 事業이 아니므로 移越은 불가피한 것으로 判斷됨.

다. 不用額

- '92년도 環境綠地局 歲出豫算 不用額은 豫算現額의 4.2%인 13억1백만원으로서, 그 原因別로는,
 - 계획변경 취소로 인한 예산 미집행 1,480천원
 - 집행사유 미발생으로 인한 예산미집행 189,866천원
 - 예산절감액 500,543천원
 - 예산집행 잔액 609,465천원등으로,
- 計劃變更 取消로 인한 未執行 事業은,
- 캔 압축기(4대) 購入費 1,480 천원을 未執行한 것으로, 캔 압축기가 清掃管理 및 資源 再活用에 효율성이 없는 것으로 判斷되어, 購入치 않은 것으로 思料되나, 市民의 物資再活用과 環境保護 意識提高에 앞서 나가야 할 公共機關에서, 確保된豫算마저 執行하지 않은 것은合理的인 施策推進으로 볼 수

- 만 없는 것으로 判斷됨.
- 豫算執行事由 未發生으로 未執行된豫算은,
 - 금호강 강중폭기시설 運營費 殘額, 인력증원에 따른 職員配置 遲延으로 인한 人件費殘額, 중기임차료 一部등으로
 - 單位事業別 事由는 明確하나豫算執行 事由가 未發生할 것 이 事前에 充分히豫見되는데도 不拘하고,豫算追更에 反映하지 않은 것은豫算의 效率적인 運用에는 다소 어긋난다고 볼 수 있음.
 - 豫算節減額과 執行殘額은, 不用

處理額中 85%로서 單位事業別로相當한 事由가 있어 不用處理되었으나

- 達城公園의 燃料費는豫算額 1천5백만원중 67%인 1천만원을不用處理시켰고,
- 또한 大修繕費는豫算額 8천8백만원중 20%인 1천7백만원을不用處理시킴으로써,
- 所要豫算의 判斷,豫算編成過程에서 事業의 細部的인 檢討나計劃性이 缺如된 것으로 밖에 볼 수 없으므로, 向後에는 보다 치밀한 事前計劃과 적정한豫算確保가 必要한 것으로 判斷됨.

2.豫備費支出

單位: 천원

事業名	支出決定額	支出額	不 用 額	備 考
환경보호과 인력증원	74,911	74,911		

- 環境綠地局의豫備費支出은, 92년7월1일부터環境處業務가 地方自治團體로 移管됨에 따라,
- 環境保護課人力, 裝備擴充에 따른所要豫算을 執行한 것으로豫備費支出에는異見이 없음

.....
以上으로環境綠地局所管'92年決算 및豫備費支出承認에 대한 檢討報告를 마치겠습니다.
感謝합니다.

3.其他事項

- 環境綠地局의 '92년 決算結果豫算의 이용, 전용이체, 實績은 없음.

○ 委員長 李張魯 다음은 質疑하실委員께서는 질의해 주시기 바랍니다.
○ 權赫千委員 委員長!
○ 委員長 李張魯 예, 權赫千委員 질의해 주시기 바랍니다.
○ 權赫千委員豫算節減이라 함은