

## 2. 대구광역시 공익제보자 보호 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안

# 심 사 보 고 서

## 1. 심사경과

- 발의일자 : 2021년 4월 2일
- 발 의 자 : 강민구·강성환·김규학·김대현·김성태·김재우·김태원  
김혜정·이시복·이영애·이진련·하병문·홍인표 의원
- 회부일자 : 2021년 4월 6일
- 상정일자 : 제282회 대구광역시의회 임시회  
제2차 기획행정위원회(2021년 4월 16일), 원안 가결

## 2. 제안설명 요지 (제안설명자 : 강민구 의원)

### □ 제안이유

- 투명성과 공정성은 사회의 존속과 발전에 영향을 끼치는 중요한 사회적 기본 덕목이라 할 수 있으며, 우리나라는 이를 담보하기 위한 제도적 장치 중의 하나로 공익제보 제도를 운영하고 있음.
- 공익제보는 한 조직의 구성원이 내부에서 저질러지는 부정과 비리를 법으로 정한 절차에 따라 외부에 알리는 것으로 조직의 불의를 눈감아 얻는 이익보다 공공의 안전과 권익을 우선하는

사회적 자정행위의 하나라 할 수 있음.

- 그러나, 상당수의 공익제보자들이 사회적 관계의 파괴, 조직적 차별대우 같은 개인적인 피해를 겪고 있으며, 그 과정에서 공익제보자들이 당초 목적했던 공익적 목적이 달성되지 못하는 경우가 많음.
- 따라서, 공익제보 제도의 당초 목적달성 및 활성화와 그에 따른 투명하고 공정한 사회풍토 확립을 위해 그 핵심인 공익제보자를 우선 보호·지원할 필요가 있어, 관련 규정을 정비하고자 함.

## □ 주요내용

- 공익제보 보호·지원 위원회 위원의 연임횟수를 1차례로 제한하였음.
- 공익제보 신고 방법을 구체화하였고, 공익제보자의 구술신고로 공익 제보신고서의 제출을 대신 할 수 있도록 하였음.
- 제보자의 신분노출을 방지하고, 제보자의 신변을 보호하기 위한 공익제보 안심변호사 제도도입을 위한 규정을 신설하였음.

## 3. 검토보고 요지 (보고자 : 전문위원 신록휴)

### ○ 이 개정조례안은

- ▶ 비실명 신고방법인 ‘공익제보 안심변호사 제도’ 도입에 따른 그 운영에 관한 사항을 신설하고, 공익제보 신고방법에 관한 사항을 구체화하는 등 현행 조례상 미비점을 상위법령에 맞게 개선·보완 하려는 것임.

## ○ 개정 조례안의 주요내용으로는,

- ▶ 안 제9조에서는 공익제보 보호·지원 위원회 위원 연임횟수를 제한하였음.
  - 종전에는 위원 연임이 가능하도록 하는 규정만 있었으나, 이번 개정(안)은 연임을 한차례로 제한함으로써, 연임 규정을 명확히 하여 위원회 구성의 탄력성을 도모하였음. (연임 가능 ▣ 1회)
- ▶ 안 제16조제2항부터 4항까지는 공익제보의 신고방법에 관한 사항을 구체화하는 한편, 공익제보시 신고서를 제출할 수 없는 특별한 사정 등을 감안한 구술(口述)신고<sup>13)</sup> 제도를 도입하였음.
- ▶ 안 제16조의2에서는 공익제보의 특성을 감안할 때 제보자가 신분노출을 꺼려 익명을 요구하거나, 2차 피해가 우려 되는 경우 비실명신고를 가능케 함으로써, 제보자를 보호하고 공익제보를 활성화 할 수 있는 장치를 마련하였음.
  - (비실명 대리신고) 공익제보자는 자신의 인적사항을 밝히지 아니하고 공익제보 안심번호사로 하여금 공익제보를 대리토록 하고 이 경우 공익제보의 인적사항은 변호사의 인적사항으로 대신함.
- ▶ 그 밖에 안 제2조, 안 제8조~제10조, 안 제12조, 안 제14조, 안 제16~제17조, 안 제20조, 안 제22조, 안 제26조의 일부 조문은 알기 쉬운 법령 정비기준에 따라 관련 용어를 정비하였고,
- ▶ 안 부칙에서는 현행 조례에 규정된 위원의 연임 가능 범위를

13) 안 제16조(공익제보의 접수 등) ③ 제2항에도 불구하고 신고서를 제출할 수 없는 특별한 사정이 있는 경우에는 구술(口述)로 신고할 수 있다.

④ 제3항의 구술신고를 받은 자는 신고서에 공익제보자가 말한 사항을 적은 후 공익제보자에게 읽어 들려주고 공익제보자가 서명하거나 도장을 찍도록 하여야 한다.

명확히 구분하여, 조례 개정에 따른 혼란을 최소화하였음.

## ○ 이상에서 보고 드린 바와 같이

- ▶ 이번 개정안 제출은 공익제보의 신고방법을 구체화함으로써 무분별한 공익제보를 방지함과 동시에 공익제보의 실효성을 담보하는 계기가 될 것으로 보임.

또한, 제보자 중심의 ‘구술(口述)신고’, 비실명 대리신고를 위한 ‘안심변호사제’는 공익제보를 활성화하고, 공익제보자를 보호하기 위한 조치로서, 시의적절한 제도 운영이라 할 것임.

- ▶ 한편, 본 건 조례 개정 주요 내용인 ‘공익신고 방법에 관한 사항’ 및 ‘비실명 대리신고’는 상위법 관련 규정을 우리 조례에 구체화하여 제도 시행의 근거를 명확히 하려는 것으로, 본격 운영에 앞서 정부 및 타시도 사례 등을 참고하여 발생할 수 있는 문제점을 줄여나가야 할 것임.

- ▶ 아울러, 최근 LH 사태 등에서 보듯 공직사회의 투명성과 사회 전반의 공정성 확보에 대한 시민들의 요구는 날로 커지고 있음. ‘공익제보자 보호와 공익제보 활성화’라는 목적에 부합하는 실질적인 제도 운영을 통해 시민들의 바람에 부응할 수 있도록 노력해야 할 것임.

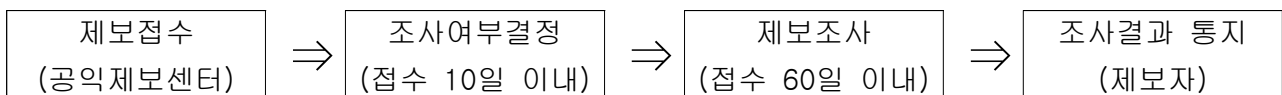
## ○ 이상으로 대구광역시 공익제보자 보호 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안에 대한 검토보고를 마치겠습니다.

**참 고****공익신고센터 운영 현황****□ 운영 개요**

- 「대구광역시 공익제보자 보호 및 지원에 관한 조례」 제정(' 16.4.11.)
- 국민권익위원회의 공익신고센터 설치·운영 권고(' 17.4.7.)
  - (표준 조례안) 지방자치단체장은 효율적인 공익신고의 접수와 처리를 위하여 공익신고센터를 설치·운영하여야 한다.
- 공익제보센터 설치 및 공익제보 책임관 지정(' 17.11.15.)
- 공익제보 보호·지원 위원회 설치(' 17.5.1.)

**□ 공익제보 접수·처리**

- 부패신고 : 공직자가 직무와 관련하여 그 지위 또는 권한을 남용하거나 법령을 위반하여 자기 또는 제3자의 이익을 도모하는 행위, 공공기관의 예산사용 등에서 법령에 위반하여 공공기관에 대하여 재산상 손해를 가하는 행위 등
- 공익신고 : 국민의 건강과 안전, 환경, 소비자의 이익 및 공정한 경쟁을 침해하는 행위로서 벌칙이나 인·허가의 취소처분, 정지처분 등 행정처분의 대상이 되는 행위(「식품위생법」 등 467개 법률)
- 접수·처리 흐름도

**<공익·부패신고 현황>**

(단위 : 건)

년도	계			공익신고			부패신고			비고
	소계	자체처리 (처리중)	이첩	소계	자체처리 (처리중)	이첩	소계	자체처리 (처리중)	이첩	
2021 (3월말)	6	4 (2)	2	-	-	-	6	4 (2)	2	
2020	33	8	25	16	2	14	17	6	11	
2019	47	5	42	17	1	16	30	4	26	

※ ( )는 현재 처리중인 사항임

## 4. 질의 및 답변요지

질	답
○ 2020년의 경우 공익신고가 16건이 접수된 것으로 돼 있는데 그 중 단순 민원이 아닌 진정한 의미의 공익제보가 얼마나 되는지?	○ 2017년 조례 제정 후, 제도가 시행되었습니다만, 아직까지는 민원성 제보가 많은 것이 사실임. 구·군 이첩된 제보 중 관련된 자들이 형사처벌, 행정처분등을 받은 사례는 있음.
○ 안심변호사제도를 도입하게 되면 별도의 변호사를 지정해서 보수를 지급하는지?	○ 별도 보수를 제공하지는 않지만, 제보 건에 따른 수수료를 지급할 예정.
○그러면, 안심변호사를 별도 지정하여 운영비용을 부담할 것이 아니라, 대구시 법무담당관실에서 근무하는 변호사나, 대구시 고문변호사를 활용해서, 예산을 절감하는 방안은 어떻게 생각하는지?	○ 안심변호사제는 기존 공익신고센터 보호지원위원회 위원과는 별도로 구성하여 운영이 필요하며, 개인의 신분 보호와 사후관리를 위해서 별도로 지정변호사를 선정해서 운영해야 할 것으로 판단됨.
○ 안심변호사제도를 이용하는 시민들이 이 제도를 제대로 알고 이용할 수 있을지 의문이 드는데, 홍보 방안이 있는지?	○ 시 홈페이지 등을 통해 시민들에게 제도를 널리 홍보할 예정임.
○ 안심변호사 제도가 공익제보를 하는데 있어, 시민들에게 방해가 되는 부작용도 생각해 볼 필요가 있음.	○ 지정된 안심변호사가 이 제도의 취지를 제대로 알고, 공익제보자를 도울 수 있도록 하겠음.

## 5. 토론요지

○ 없 음

## 6. 수정안 요지

○ 없 음

## 7. 심사결과

○ 원안 가결(재석의원 전원찬성)

## 8. 소수의견 요지

○ 없 음

## 9. 기타 필요한 사항

○ 없 음