

8. 대구광역시 문화영향평가 조례안

심 사 보 고 서

1. 심사경과

- 발의일자 : 2020년 9월 25일
- 발 의 자 : 이시복 의원, 김태원 의원, 이영애 의원, 강민구 의원,
김대현 의원, 김성태 의원, 김원규 의원, 박갑상 의원,
박우근 의원, 송영헌 의원, 이태손 의원, 정천락 의원,
하병문 의원, 황순자 의원, 홍인표 의원
- 회부일자 : 2020년 9월 29일
- 상정일자 : 제278회 대구광역시의회 임시회
제1차 문화복지위원회(2020년 10월 12일) 원안 가결

2. 제안설명 요지(제안설명자 : 이시복 의원)

☐ 제안이유

- 본 제정조례안은 대구시의 공공정책 수립과 시행에 있어 문화적 관점을 바탕으로 시민의 삶의 질을 향상시키고 문화의 가치를 사회적으로 확산시키기 위해 문화영향평가 도입에 필요한 사항을 규정하여 그 제도적 기반을 마련하려는 것임.

□ 주요내용

- 문화영향 평가의 목적과 정의(안 제1조~제2조)
- 시장의 책무와 평가 대상(안 제3조~제5조)
- 문화영향평가 고려사항 및 결과반영(안 제6조~제7조)
- 문화영향평가 교육 및 전담직원 지정(안 제8조~제9조)
- 문화영향평가센터 지정 및 위탁운영(안 제10조~제11조)

3. 검토보고 요지(보고자 : 전문위원 김창업)

□ 주요 검토사항

- 본 조례안은 대구광역시 문화영향평가 추진에 필요한 사항을 12개조에 걸쳐 목적, 정의, 시장의 책무, 문화영향평가의 대상·고려사항·결과반영, 문화영향평가 교육 및 전담직원의 지정, 문화영향평가센터의 지정 및 위탁운영 등을 규정하고 있음.
- 안 제1조부터 안 제3조까지는 조례의 목적과 용어 등을 정의하고, 문화영향 평가와 관련한 시장의 책무를 규정하고 있음.
- 안 제5조는 대구시 문화영향평가 실시 대상에 관한 사항과 그 대상에 대하여 연간계획을 수립하여 공표하도록 규정하고 있고, 이는 「문화기본법 시행령」 제2조제1항에 명시된 사항을 반영한 것이며,
- 안 제6조는 지역의 고유한 특성반영, 지역 문화 생태계의 기준이 되는 문화지표 개발, 문화영향평가 결과에 따른 정책 개선방안 등을 종합적으로 고려하여 문화영향평가를 실시하도록 규정하였고, 이는 문화영향평가가 일률적으로 평가되는 것을 방지하는데 실효성이 있을 것으로 사료됨.

- **안 제7조**는 시장은 문화영향평가 결과가 정책에 반영될 수 있도록 해당기관에 통보하고, 추진실적 및 정책개선 내용을 점검한 후 연차보고서를 작성할 수 있도록 하였음.
- **안 제8조부터 안 제9조**까지는 문화영향평가의 효율적인 시행을 위하여 소속 공무원에 대한 교육과 이를 추진하기 위한 전담 공무원을 둘 수 있도록 규정하였음.
- **안 제10조부터 안 제11조**까지는 문화영향평가센터를 지정하여 문화영향평가의 지표선정 및 관리, 연구개발, 교육 및 전문인력 양성, 홍보활동 등의 업무를 수행하도록 하였음.

[조문 체계 및 주요 내용]

번 호	제 목	주 요 내 용
제1조	목적	「문화기본법」에 따른 문화영향평가의 목적 명시
제2조	정의	문화영향평가의 정의 규정
제3조	시장의 책무	문화영향평가와 관련한 시장의 책무 규정
제4조	다른 조례와의 관계	문화영향평가와 관련하여 본 조례를 우선 적용
제5조	문화영향평가 대상	평가의 대상과 연간계획에 관한 사항 규정
제6조	문화영향평가 고려사항	평가 시 지역의 고유한 특성 반영 등 고려 할 사항 규정
제7조	문화영향평가 결과반영	평가의 결과를 정책 등에 반영토록 규정
제8조	문화영향평가 교육	효율적인 평가를 위해 소속 공무원에 대한 교육 실시
제9조	전담직원의 지정	평가의 효율적인 추진을 위한 전담 공무원 지정
제10조	문화영향평가센터 지정	평가 지표 선정 및 관리, 연구개발 등을 위한 문화영향평가센터를 지정할 수 있게 규정
제11조	위탁운영	문화영향평가센터의 위탁 운영에 관한 사항 명시
제12조	시행규칙	필요한 사항은 규칙으로 정하도록 규정

□ 검토결과

- 본 제정조례안은 지방자치단체의 각종 계획과 정책 수립 시 문화영향평가를 통한 문화적 가치를 정책에 적극적으로 반영함으로써 문화 가치를 전 지역사회로 확산시키는 것을 목적으로 하고 있음.
- 지금까지 우리 시의 문화예술 정책은 창작자에 대한 지원과 관련 산업 진흥을 중점적으로 추진하는 과정에서, 시민들이 마땅히 누려야 할 문화적 권리와 가치평가에 대하여는 일정 부분 등한시했던 것이 현실임.
- 문화영향평가제도는 「문화기본법」 제5조제4항에 규정된 법정영향평가로 2016년부터 본격 시행된 이후 경기, 충북, 전남 등에서 관련 조례를 제정해 시행하고 있으나, 경기도를 제외한 타 시·도에서는 평가위원회 등의 구성이 이루어지지 않고 있음.
- 본 조례의 제정을 계기로 대구시의 다양한 정책 추진과정에서 시민들의 문화향유권을 제도적으로 보장할 수 있게 됨에 따라, 문화격차 해소는 물론 삶의 질 향상에 기여할 수 있을 것으로 보임.

〈참고자료〉

○ 문화영향 평가 개요

- 근거 : 「문화기본법」 및 동법 시행령
- 개념 : 국가나 지방자치단체가 각종 계획과 정책을 수립할 때 문화적 관점에서 국민의 삶의 질에 미치는 영향을 평가하는 제도

○ 문화영향 평가 대상 및 선정방법

- 국가와 지방자치단체가 수립하는 문화적 가치의 사회적 확산 및 국민의 삶의 질과 밀접한 관련이 있는 계획 및 정책(사업)
 - 도시·지역 개발과 관련 계획 및 정책
 - 공간 개발·재생 관련 계획 및 정책
 - 문화인프라 조성 계획 및 정책
 - 소수집단·취약계층 관련 계획 및 정책
 - 문화 부처 외 문화 관련 계획 및 정책
 - 대규모 예산 투입이 필요한 계획 및 정책

- 다만, 아직 도입 초기인 문화영향평가가 교통영향평가나 환경영향평가 등 다른 영향평가처럼 평가 결과를 정책에 반영하는 실효성을 높이기 위해서는 각종 지표의 계량화, 평가 결과에 대한 피드백 시스템 마련 등 향후 합리적인 평가모델 개발을 통해 꾸준한 제도보완이 이루어져야 할 것으로 사료됨.
- 또한, 문화영향평가를 일률적으로 도입하게 되면 또 다른 규제로 작용하여 평가에 대한 부정적 인식이 발생할 우려가 있는 만큼, 담당부서에서 다양한 방법을 통해 문화영향평가의 취지에 대한 공감대가 확산될 수 있도록 내실 있는 추진방안을 마련할 필요가 있겠음.
- 더불어, 문화영향평가센터 지정 시 체계적이고 신뢰성 있는 평가를 담보할 수 있도록 객관적이고 우수한 기관이 선정될 수 있게 업무추진에 철저를 기하여야 하겠음.

4. 질의 및 답변요지

질	의	답	변
문화영향평가의 전문성 강화 측면에서 문화영향평가센터 지정하는 것은 일면 이해가 되나, 센터 지정에 따른 운영비 증액은 대구시 재정에 부담으로 작용할 수 있는 만큼, 최선의 운영책을 마련하여 시민들에게 만족감을 줄 수 있는 문화예술 정책발굴에 최선을 다해줄 것을 당부함.		센터 지정 시 예산절감 방안을 마련하고 시민이 만족할 수 있는 문화예술정책발굴에 최선의 노력을 하겠음.	

5. 토론요지

- 없음.

6. 수정안 요지

- 없음.

7. 심사결과

- 원안 가결(재석의원 전원찬성)

8. 소수의견 요지

- 없음.

9. 기타 필요한 사항

- 없음.