

17. 대구광역시 교통약자의 이동편의 증진에 관한 조례 일부개정조례안

# 심 사 보 고 서

## 1. 심사경과

- 제안일자 : 2019년 9월 6일
- 제 안 자 : 이시복, 강성환, 김대현, 김동식, 김성태, 김재우,  
김지만, 김태원, 박갑상, 이만규, 이진련, 이태손,  
임태상, 장상수, 전경원, 황순자 의원
- 회부일자 : 2019년 9월 9일
- 상정일자
  - 대구광역시의회 제269회 임시회
  - 제1차 건설교통위원회(2019년 9월 19일) : [수정안가결](#)

## 2. 제안설명 요지 (제안설명자 : 이시복 의원)

### ☐ 제안이유

- 「교통약자 이동편의 증진법」에 따른 장애인은 물론 교통약자가 아닌 시민 모두가 차별 없이 이용해야 할 관내 교통수단, 여객시설 및 도로를 보다 안전하고 편리하게 이용하여 이동할 수 있도록 이동편의시설의 사전·사후 점검 및 보수가 필요한 실정임.

- 2017년 교통약자 이동편의실태조사 연구를 보면, 7대 특·광역시 중 교통복지지표 종합평가는 63점(5위)에 불과하여 개선이 요구됨.
- 이동편의시설 관련 담당자 및 교통 사업자에 대한 교육을 통해 관련 업무의 전문성을 확대하고, 날로 증가하는 교통약자의 사고를 미연에 방지하기 위하여 조례를 개정하고자 함.

## □ 주요내용

- 이동편의시설의 사전 및 사후검사를 실시함(안 제18조)
- 검사반의 구성 및 직무를 규정함(안 제19조)
- 검사결과를 반영하도록 규정함(안 제20조)
- 교통약자 이동편의 증진 및 기술지원을 위한 전문기관을 명시함(안 제21조)
- 장애물 없는 생활환경 인증을 규정함(안 제22조)
- 교통사업자 및 특별교통수단 운전자에 대한 교육의 방법, 내용 등을 규정함(안 제23조)

## □ 참고자료

- 신·구조문 대비표 : 조례안 참조
- 관계 법령 : 「교통약자의 이동편의 증진법」, 같은 법 시행령
- 예산 조치 : 별도조치 필요 있음.
- 기     타 : 없음.

### 3. 검토보고 요지 (보고자 : 전문위원 김학수)

#### □ 검토의견

- 본 조례안은 교통약자를 위해 교통수단·여객시설 및 도로에 설치되는 이동편의시설에 대한 검사 시행 근거 등을 마련하여 이동편의시설의 효율성을 높이고, 교통약자의 이동권을 보장하고자 하는 것임.

#### [교통복지수준 평가결과 종합]

(2017년말 기준)

| 구분 | 이동편의시설 기준적합률 |    |      |    | 여객시설주변<br>보행환경 |    | 보행 안전도 |    | 저상버스<br>보급률 |    |
|----|--------------|----|------|----|----------------|----|--------|----|-------------|----|
|    | 여객시설         |    | 교통수단 |    |                |    |        |    |             |    |
|    | 환산값          | 순위 | 환산값  | 순위 | 환산값            | 순위 | 환산값    | 순위 | 환산값         | 순위 |
| 서울 | 13.5         | 3  | 12.6 | 2  | 12.4           | 1  | 4.8    | 5  | 10.0        | 1  |
| 부산 | 13.6         | 2  | 11.1 | 3  | 9.3            | 4  | 5.2    | 4  | 5.6         | 5  |
| 대구 | 8.4          | 7  | 5.4  | 8  | 9.8            | 3  | 4.4    | 8  | 7.6         | 2  |
| 인천 | 10.4         | 5  | 13.6 | 1  | 10.3           | 2  | 7.8    | 2  | 4.7         | 7  |
| 광주 | 14.6         | 1  | 10.4 | 4  | 6.4            | 5  | 4.5    | 7  | 5.3         | 6  |
| 대전 | 12.8         | 4  | 9.6  | 5  | 6.3            | 6  | 4.7    | 6  | 6.2         | 4  |
| 울산 | 8.5          | 6  | 7.7  | 7  | 5.0            | 8  | 5.9    | 3  | 4.0         | 8  |
| 세종 | 5.8          | 8  | 9.5  | 6  | 5.5            | 7  | 10.9   | 1  | 6.3         | 3  |

| 구분 | 특별교통수단<br>보급률 |    | 특별교통수단<br>이용률 |    | 고령자 및<br>어린이 안전도 |   | 교통복지<br>행정 |   | 종합   |   | 비고<br>(전년도 순위) |
|----|---------------|----|---------------|----|------------------|---|------------|---|------|---|----------------|
|    | 환산값           | 순위 | 환산값           | 순위 |                  |   |            |   |      |   |                |
| 서울 | 4.5           | 4  | 4.2           | 5  | 7.9              | 4 | 11.6       | 2 | 81.6 | 1 | 1              |
| 부산 | 4.1           | 6  | 3.9           | 6  | 8.3              | 3 | 5.9        | 7 | 67.1 | 3 | 2              |
| 대구 | 7.1           | 2  | 6.9           | 1  | 4.4              | 7 | 9.1        | 4 | 63.1 | 5 | 7              |
| 인천 | 8.8           | 1  | 5.8           | 2  | 9.4              | 2 | 10.5       | 3 | 81.2 | 2 | 4              |
| 광주 | 4.7           | 3  | 4.5           | 4  | 4.5              | 6 | 9.0        | 5 | 64.0 | 4 | 6              |
| 대전 | 3.5           | 8  | 2.9           | 7  | 4.2              | 8 | 12.3       | 1 | 62.5 | 6 | 3              |
| 울산 | 4.3           | 5  | 4.7           | 3  | 6.7              | 5 | 7.5        | 6 | 54.1 | 8 | 5              |
| 세종 | 3.7           | 7  | 2.8           | 8  | 10.4             | 1 | 4.9        | 8 | 59.8 | 7 | -              |

- 대구시는 이동편의시설 기준적합율 중 교통수단 및 보행자 안전도 부분에서 8대 광역시 가운데 최하위를 기록한 바 있고,
- 장애인, 고령자, 임산부, 영유아를 동반한 사람, 어린이 등 일상생활에서 이동에 불편을 느끼는 사람을 가리키는 교통약자 인구는 4명 중 1명 이상으로 꾸준히 증가하는 추세임.
- 또한, 교통약자 유형으로는 고령자(65세 이상)가 가장 높은 비율(약 50%)을 차지함에 따라 초고령화가 급속히 진행되고 있는 우리사회 현실을 감안할 때 교통약자의 이동권을 보호하는 등의 본 조례 개정안은 시의적절하다 할 것임.
- 안 제18조부터 안 제20조까지는 이동편의시설의 사전·사후검사, 검사반의 구성과 직무, 검사결과의 반영에 대한 근거를 조례에 적시하였는데, 이는 이동편의시설의 안전성을 강화하는 조치로서 그 필요성이 인정됨.
- 한편, 안 제18조에서 사전검사는 대상시설에 이동편의시설의 설치가 완료되기 전이나 대상시설의 사용승인 전, 사후검사는 설치기준에 맞게 유지·관리되고 있는지 확인하는 검사로 규정하여 그 시기가 모호하고, 안 제19조에서 검사반의 인원은 검사대상 시설의 규모에 따라 정할 수 있도록 하였으므로,

- 명확하고 효율적인 검사절차 이행을 위해서는 대상시설별 검사시기와 검사반의 인원을 편성함을 위한 구체적인 기준과 운영지침이 마련되어야 할 것임.
- **안 제21조**에서 별도의 전문기관 설치·운영 및 이동편의시설 검사 업무를 제3의 전문기관(비영리법인)에 의뢰 또는 위탁할 수 있도록 한 것은 이동편의시설에 대한 객관적이고 수요자 눈높이에 맞는 검사를 도모하고자 한 것으로 보여짐.
- 다만, 별도의 전문기관 설치를 위해서는 그 타당성과 재정부담에 대한 면밀한 검토가 선행되어야 할 것이며, 검사관련 업무 의뢰 또는 위탁에 필요한 의뢰(위탁) 및 기관선정 기준이 명확하게 수립되어야 할 것임.
- **안 제22조**는 교통약자가 개별시설물 이나 특정지역을 이용함에 있어 불편을 느끼지 않도록 계획·설계·시공될 수 있도록 “장애물 없는 생활환경 인증”을 받을 수 있도록 하는 규정을 명시하였음.
- 이를 통해 교통약자들이 대중교통을 비롯한 일반 시설을 이용할 때 아무런 불편함을 느끼지 않고 일상생활을 영위하도록 하고자 하는데 그 목적이 있다 할 것임.

## 4. 질의 및 답변 요지

| 질 의  | 답 변   |
|--|---|
| ○ 안 제18조에 따라 이동편의시설의 검사를 실시하는 경우에 어떤 시설이 검사 대상이며, 검사시기는 어떻게 되는지? 또한, 전문위원 검토보고서에도 언급된 바와 같이 검사시기를 좀 더 명확하게 구체화시킬 필요는 없는지?            | ○ 설계도면, 준공시기, 중요성이 높은 시설 등을 종합적으로 고려해서 수시로 철저하게 검사해 나가겠음. |
| ○ 안 제21조 제1항에 보면, 전문기관(이하 ‘이동편의기술센터’라고 한다)처럼 약칭을 사용했는데, 안 제21조 이후에 전문기관이라고 반복되는 명칭이 없는데도 불구하고 이렇게 약칭을 사용해야 할 필요성이 있는지?               | ○ 자치법규 정비 규정 등을 검토해 볼 때, 약칭을 삭제하는 것이 바람직한 것으로 판단됨.        |
| ○ 안 제19조 제2항에서 검사요원의 임기를 규정하면서 단서조항에 관계 공무원의 임기는 재직기간 동안으로 한 다라고 되어있는데, 본 조례의 검사요원 구성 취지를 고려해 볼 때 “재직”을 “재임”으로 수정하는 것이 타당한 것으로 보이는데? | ○ 정확한 명칭사용을 위해 수정하는 것이 타당한 것으로 보임.                        |

## 5. 토론요지

- 「대구광역시 교통약자의 이동편의 증진에 관한 조례 일부개정조례안」에 대하여 질의답변 등을 통해 충분히 심사하였고, 우리 위원들 간의 논의결과에 따라 배부해 드린 유인물과 같이 수정하여 의결할 것을 동의함.

## 6. 수정안 요지

- 붙임 ‘위원회 수정안’ 참조

## 7. 심사결과

- 수정안가결(재석위원 전원 찬성)

## 8. 소수의견 요지

- 없음

## 9. 기타 필요한 사항

- 없음

## 10. 첨부서류

- 위원회 수정안 : [붙임1]

[붙임1] 위원회 수정안

## 대구광역시 교통약자의 이동편의 증진에 관한 조례 일부개정조례안에 대한 수정안

대구광역시 교통약자의 이동편의 증진에 관한 조례 일부개정조례안  
일부를 다음과 같이 수정한다.

안 제19조 제2항 후단 중 “재직” 을 “재임” 으로 한다.

안 제21조 제1항 중 “전문기관(이하 ‘이동편의기술센터’ 라고 한다)”  
를 “전문기관” 으로 한다.



## 수정안 조문 대비표

| 현 행                | 개 정 안  | 수 정 안  |
|--------------------|--|--|
| <u>&lt;신 설&gt;</u> | 제19조(감사반의 구성 및 직무 등)<br>① (생 략)<br><br>1. ~ 3.(생 략)<br><br>② 감사요원의 임기는 2년으로 하고 1회에 한하여 연임할 수 있다. 다만 관계 공무원의 임기는 재직기간 동안으로 한다.<br><br>③ ~ ⑤ (생 략)   | 제19조(감사반의 구성 및 직무 등)<br>① (개정안과 같음)<br><br>1. ~ 3.(개정안과 같음)<br><br>② -----<br>----- . --,<br>-----재임-----<br>-----.<br><br>③ ~ ⑤ (개정안과 같음) |
| <u>&lt;신 설&gt;</u> | 제21조(이동편의시설 검사 업무의 효율적 수행) ① 시장은 제18조에 따른 이동편의시설의 검사 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요하다고 인정하는 경우 교통약자 이동편의 증진 및 기술지원을 위한 <u>전문기관</u> (이하 ‘ <u>이동편의기술센터</u> ’ 라고 한다)을 설치운영할 수 있다.<br><br>② ~ ④ (생 략) | 제21조-----<br>-----<br>-----<br>-----<br>-----<br>-----전문기관-----<br>-----.<br><br>② ~ ④ (개정안과 같음)   |

대구광역시조례 제 호

## 대구광역시 교통약자의 이동편의 증진에 관한 조례 일부개정조례안

대구광역시 교통약자의 이동편의 증진에 관한 조례 일부를 다음과 같이 개정한다.

제6장의 제목 “보칙”을 “이동편의시설에 대한 검사”로 한다.

제6장제18조 및 제19조를 각각 제24조 및 제25조로 하고, 제18조부터 제21조까지를 각각 다음과 같이 신설한다.

제18조(이동편의시설의 검사) ① 시장은 법 제9조에 따른 교통약자 이동편의 시설 설치 대상(이하 “대상시설”이라 한다)에 설치되는 교통약자 이동편의 시설에 대해 검사를 하여야 한다.

② 제1항에 따른 검사는 다음 각 호의 사전검사와 사후검사로 구분하여 실시한다.

1. 사전검사: 대상시설에 이동편의시설의 설치가 완료되기 전이나 대상시설의 사용승인 전에 이동편의시설이 법 제10조에 따른 설치기준에 맞게 설치되었는지 확인하는 검사

2. 사후검사: 대상시설에 설치된 이동편의시설이 법 제10조에 따른 설치기준에 맞게 유지·관리되고 있는지 확인하는 검사

③ 제2항에 따른 검사는 설계도면 검토 또는 현장점검 등의 방법으로 실시한다.

제19조(검사반의 구성 및 직무 등) ① 시장은 제18조에 따른 검사를 할 때에

는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람 중에서 11명 이내의 검사요원을 임명하거나 위촉하여 검사반을 구성하여야 한다. 이 경우 검사반의 인원은 검사 대상 시설의 규모 등에 따라 다르게 정할 수 있다. 단, 검사반에는 장애인 1명 이상이 포함되어야 한다.

1. 관계 공무원

2. 장애인 단체에서 추천한 사람

3. 그 밖에 이동편의시설 설치 및 검사 등에 관한 학식과 경험이 풍부한 사람

② 검사요원의 임기는 2년으로 하고 1회에 한하여 연임할 수 있다. 다만, 관계 공무원의 임기는 **재임**기간 동안으로 한다.

③ 검사반은 검사를 한 날부터 7일 이내에 검사에 참여한 검사요원 전원의 서명을 받은 결과보고서를 작성하여 시장에게 제출하여야 한다.

④ 검사요원은 성실하고 공정하게 업무를 수행하여야 하며, 검사 결과를 조례에서 정한 목적 외의 용도로 사용해서는 아니 된다.

⑤ 검사요원에게는 예산의 범위 내에서 수당 및 여비를 지급할 수 있다.

제20조(검사 결과 반영) ① 시장은 제19조제3항에 따라 결과보고서를 받은 경우에는 지체 없이 그 내용을 해당 대상시설을 설치·관리하는 자에게 통보하여 검사 결과를 적극적으로 반영하도록 조치하여야 한다.

② 시장은 검사 결과를 반영하거나 검사 결과보고서의 내용을 검토하기 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 관계 기관과 전문가 등의 의견을 듣거나 자료의 제출을 요청할 수 있다.

제21조(이동편의시설 검사 업무의 효율적 수행) ① 시장은 제18조에 따른 이동편의시설의 검사 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요하다고 인정하는 경우 교통약자 이동편의 증진 및 기술지원을 위한 **전문기관**을 설치·

운영할 수 있다.

② 시장은 제18조에 따른 이동편의시설 검사 업무를 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 비영리법인에게 의뢰하거나 위탁할 수 있다.

1. 검사 업무를 수행할 전담 조직·인력 등 적절한 업무수행체계를 갖춘 비영리 법인

2. 이동편의시설 관련한 기술지원 실적 또는 연구경력이 있는 비영리 법인

③ 제2항에 따라 이동편의시설 검사 업무를 위탁할 경우 그 절차 및 방법 등 필요한 사항은 『대구광역시 사무의 민간위탁 조례』를 준용한다.

④ 시장은 이동편의시설 검사 업무의 의뢰 또는 위탁에 소요되는 비용을 예산의 범위 내에서 지원한다.

제6장 제20조를 제26조로 한다.

제7장(제22조 및 제23조)을 다음과 같이 신설한다.

#### 제7장 보칙

제22조(장애물 없는 생활환경 인증) 시장은 교통약자의 안전하고 편리한 이동을 위하여 교통수단·여객시설 및 도로에 법 제17조의2에 따른 장애물 없는 생활환경 인증을 받을 수 있도록 노력하여야 한다.

제23조(교육) ① 교통사업자 및 특별교통수단을 운행하는 운전자는 법 제13조에 따라 시장이 실시하는 이동편의시설의 설치·관리 및 교통약자서비스에 관한 교육을 받아야 한다.

② 제1항에 따른 교육의 내용에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 교통약자의 이동편의 증진에 관한 법령 및 정책에 관한 사항

2. 이동편의 시설의 설치, 유지 및 관리에 관한 사항

3. 장애인 인권교육에 관한 사항

4. 교통약자서비스에 관한 사항

5. 그 밖에 교통약자의 이동편의 증진을 위하여 필요한 사항

③ 특별교통수단을 운전하려는 사람은 제1항에 따른 교육이수과정을 수료한 후 운전할 수 있다.

④ 제1항에 따른 교육은 대구광역시 운수종사자에 대한 교육을 담당하는 기관에서 하도록 하며, 교육의 효과를 높이기 위해 필요하다고 인정하는 경우 별도의 외부기관에 의뢰할 수 있다.

#### 부 칙

이 조례는 공포 후 6개월이 경과한 날부터 시행한다.