

17. 대구광역시 두류테니스장 관리·운영 민간위탁(재위탁) 동의안 심사보고서

1. 심사경과

- 제출일자 : 2018년 9월 21일
- 제출자 : 대구광역시
- 회부일자 : 2018년 9월 28일
- 상정일자 : 제262회 대구광역시의회 임시회
문화복지위원회(2018년 10월 11일), 원안 가결

2. 제안설명 요지(제안설명자 : 문화체육관광국장 한만수)

☐ 제안이유

- 2018년 12월 31일자로 위탁기간이 만료되는 두류테니스장의 효율적인 관리·운영을 위해 전문성과 운영능력을 갖춘 민간수탁자를 선정하여 재위탁하고자 함

☐ 주요내용

가. 두류테니스장 개요

- 소재지 : 대구광역시 달서구 야외음악당로 194
- 규 모
 - 부지면적 40,577㎡, 건축연면적 835㎡
 - 최대수용인원 : 1,000명
- 지원시설
 - 준공일 : 1992. 10. 7.
 - 경기장 : 6,960㎡(하드코트 6면, 클레이코트 3면)

나. 위탁 주요내용

- 민간위탁기간 : 2019. 1. 1.~2021. 12. 31.(3년)
- 수탁자 선정방식 : 공개모집
- 위탁 대상 사무 : 두류테니스장 시설관리 및 운영
- 소요예산(2019년) : 독립채산시설(예산 미지원)
- ※ 예산 지원 없이 수탁기관의 책임 하에 운영하고 적자 여부에 관계없이 협약 시 정한 운영수익목표액을 시에 납부하고 남은 금액은 수탁자의 수입으로 하는 운영방식

3. 검토보고 요지(보고자 : 전문위원 김문호)

- 두류테니스장 관리·운영 민간위탁 동의안은 2018년 12월 31일 위탁기간이 만료됨에 따라 효율적인 관리·운영을 위해 민간 수탁자를 공개경쟁 방식으로 선정하여 3년간(2019. 1. 1.~2021. 12. 31.) 재위탁하려는 것임.
- 두류테니스장은 각각 1992년과 2004년부터 민간위탁되어 현재 '대구광역시 테니스협회'에서 관리·운영하고 있으며, 독립채산제(예산 미지원) 방식의 위탁시설임. 2017년도에는 각각 137,259명과 12,065명이 이용하고 44,106천원과 35,323천원의 목표 수익금을 시에 납부하였음.

목표수익금이 매년 감소[45,026천원(2016년)→44,106천원(2017년)→39,744천원(2018년 예상)]하고 있는 실정임.

[두류테니스장 운영 현황]

(단위 : 명, 천원)

연 도	이용자 수	목 표 수익금	자체수입 ②	지 출 ③	경영이익 ④=②-③
2016	134,933	45,026	256,573	212,774	43,799
2017	137,259	44,106	259,656	215,288	44,368
2018 (예상)	136,825	39,744	255,158	215,414	39,744

- 대구경북연구원에서 실시한 「2018년 민간위탁사무 운영성과 평가결과(2017년 기준)」, 종합평점 77.05점(다 등급)으로 중간 등급을 받은 바 있음.

[두류테니스장 2018년 성과평가 결과]

등급	가	나	다	라	마
시설명	100~90	89~80	79~70	69~60	59 이하
종합 평점			77.05		

- 두류테니스장은 최근 몇 년 동안 목표 수익금이 감소되고 있어 적절한 목표 수익금 설정이 있어야 할 것으로 사료됨.
- 현재, 체육시설관리사무소에서 관리하는 32개 공공체육시설 중 25개 시설은 체육시설관리사무소에서 직영하지 않고 대구시설공단, 체육회 및 각종 단체 등 수탁기관을 통해 관리·운영되고 일부 수탁기관에는 많은 예산이 지원되고 있음.
- 공공체육시설 관리·운영의 전문성과 효율성을 높이고 시비 부담을 완화하는 차원에서 민간위탁의 필요성은 인정되나, 관행적으로 이루어지고 있는 재위탁, 재계약, 신규위탁 등 공공체육시설 전반에 대해 민간위탁 적정성 여부(민간위탁 장단점, 운영비 지원 규모, 독립채산제, 목표 수익금 설정, 수탁자 선정기준, 성과평가 기준, 시민 편의 등)를 이제는 종합적으로 진단하여 개선방안을 찾을 필요성이 있다고 사료됨.

4. 질의 및 답변요지

질 의	답 변
재위탁 시설 대부분의 운영성과 평가결과가 중하위 수준임. 민간위탁 취지에 맞는 개선방안을 마련하기 바람	평가 시스템과 지도·감독, 지원체계 등을 다시 마련하여 시민이 편리하게 이용하는 공공체육시설이 되도록 하겠음

5. 토론요지

- 없음

6. 수정안 요지

○ 없음

7. 심사결과

○ 원안가결(재석의원 전원찬성)

8. 소수의견 요지

○ 없음

9. 기타 필요한 사항

○ 없음