

어린이 보호구역 및 교통흐름에 대한 대구시민 여론조사

2021. 10



대구광역시의회
Daegu Metropolitan Council

제 출 문

대구광역시의회 의장 貴下

대구광역시의회에서 (주)에이스리서치에
의뢰하여 실시한 「어린이 보호구역 및 교통
흐름에 대한 대구시민 여론조사」에 관한 최종
연구용역 결과보고서를 제출합니다.

2021년 10월

(주)에이스리서치 대표이사

목 차

어린이 보호구역 및 교통흐름에 대한 대구시민 여론조사

제 1 장. 조사 개요	1
1. 조사 목적 및 배경	3
2. 조사방법	4
3. 응답자 특성	5
제 2장. 조사결과	7
Part 1. 안전속도 5030 인지도 및 인식도	9
1. 일주일 기준 운전 빈도	11
2. 안전속도 5030 정책 인지도	13
3. 안전속도 5030 정책 의견	15
3-1. 안전속도 5030 정책 반대 이유	17
Part 2. 어린이 보호구역 규정 개정 및 노상주차장 활용 의견	19
1. 어린이보호구역 속도 제한 차등적 운영 의견	21
2. 도로 주차장 활용 주차 및 교통처리 능력 향상 도움 정도 ..	23
부록. 설문지	25

제 1 장 조사개요

1 조사목적 및 배경

2 조사방법

3 응답자 특성

1. 조사목적 및 배경

Step 1

안전속도 5030 인지도 및 평가

안전속도 5030 정책 시행 이후,
안전속도 5030 정책 인지도 조사 및
평가를 통한 여론 수렴의 필요성 대두

Step 2

어린이보호구역 속도 제한 차등 운영 및 일부 도로 확용 의견

어린이보호구역 속도 제한 차등 운영과 일부 도로 확용에 대한
여론 수렴으로 대구시 교통처리능력 향상을 위한 정책 방향의
적극적인 모색이 필요

Step 3

주요 정책 평가와 개선 자료로 활용

대구시의회의 입법 개발을 위해 시행 중인 정책 평가 등 시민
수요조사를 통해 기초자료를 수집하여, 시민과 소통을 통한
대구시의회 정책 방향 결정 및 새로운 전략 마련

2. 조사방법

구 분	내 용
조사지역	대구시 전체(8개 구·군 전체)
조사대상	대구시에 거주하는 만 18세 이상 성인 남녀
조사방법	ARS 전화조사 100%
표본크기	총 1,004 sample
표본추출	지역·성·연령별 인구비율에 따른 유의할당
표본오차	95% 신뢰수준, $\pm 3.1\%p$
조사분석기간	2021년 10월 01일(금) ~ 10월 04일(월)
실사주체	(주)에이스리서치

3. 응답자 특성

		사례수(N)	백분율(%)
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> ■전 체■ </div>		1,004	100.0%
지역별	중 구 / 남 구	94	9.4%
	수 성 구 / 동 구	317	31.6%
	북 구 / 서 구	257	25.6%
	달 서 구 / 달 성 군	336	33.5%
성 별	남 성	490	48.8%
	여 성	514	51.2%
연령별	2 0 대	177	17.6%
	3 0 대	140	13.9%
	4 0 대	184	18.3%
	5 0 대	205	20.4%
	6 0 대 이 상	298	29.7%
운전 빈도	대 중 교 통 이 용	290	28.9%
	주 2 ~ 4 회	209	20.8%
	주 5 회 이 상	505	50.3%
안전속도 5030 인지도	잘 알 고 있 다	743	74.0%
	들 어 는 봤 다	161	16.0%
	잘 모 르 겠 다	101	10.0%
안전속도 5030 의견	찬 성 한 다	404	40.3%
	반 대 한 다	504	50.2%
	잘 모 르 겠 다	96	9.6%

제 2장. 조사결과

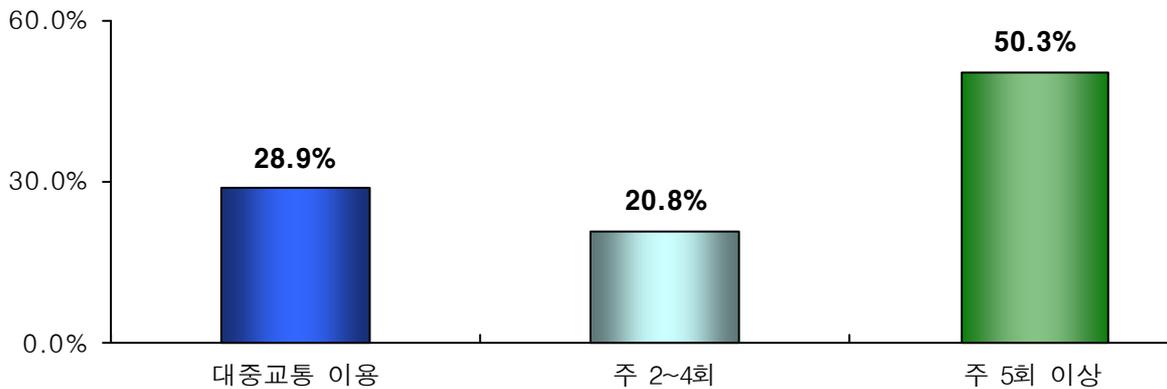
Part 1

안전속도 5030 인지도 및 인식도

1. 일주일 기준 운전 빈도
2. 안전속도 5030 정책 인지도
3. 안전속도 5030 정책 의견
 - 3-1. 안전속도 5030 정책 반대 이유

1 일주일 기준 운전 빈도

○ '주 5회 이상' 이란 응답이 50.3%로 가장 높게 나타남.



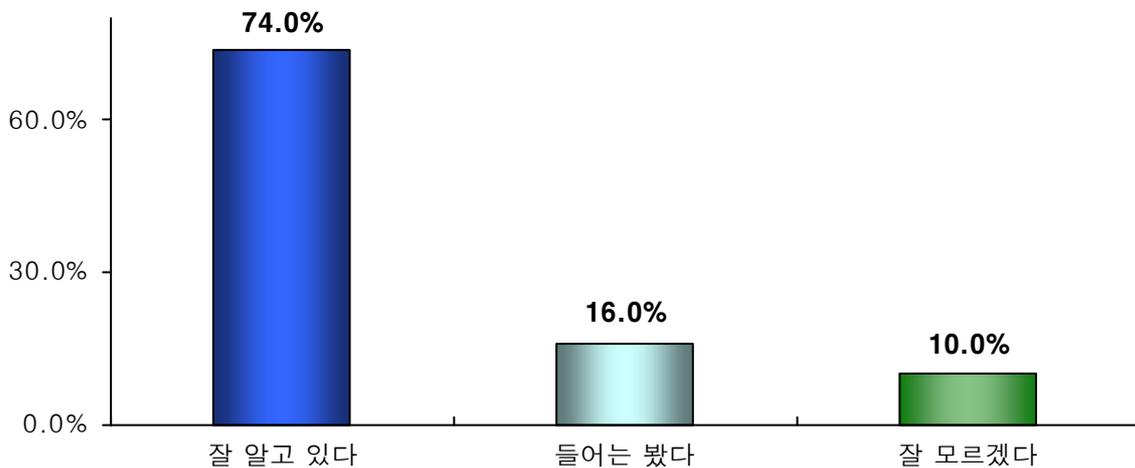
- 일주일 기준 운전 빈도에 대해 알아본 결과, 주 5회 이상이 50.3%로 가장 높게 나타난 가운데, 그 다음으로 대중교통 이용(28.9%), 주 2~4회(20.8%)의 순으로 분석됨.
- 대중교통 이용이라는 응답은 수성구/동구(20.6%)를 제외한 전 지역, 여성(40.9%), 20대(38.4%) 저 연령층과 60대 이상(40.8%) 고 연령층, 안전속도 5030 인지도가 낮을수록, 안전속도 5030에 찬성한다는 의견(39.1%)층에서, 주 2~4회라는 응답은 중구/남구(25.8%)와 수성구/동구(25.2%), 50대(21.3%)와 60대 이상(28.7%) 고 연령층, 안전속도 5030 인지도가 낮을수록, 주 5회 이상이라는 응답은 수성구/동구(54.3%), 남성(63.8%), 40대(73.1%), 안전속도 5030 인지도가 높을수록, 안전속도 5030에 반대한다는 의견(62.4%)층에서 상대적으로 높게 나타남.

Q1. 선생님께서는 일주일을 기준으로 운전하는 빈도가 어떻게 되십니까?

		사례수	대중교통 이용	주 2~4회	주 5회 이상
<input type="checkbox"/> 전	<input type="checkbox"/> 체	(1004)	28.9%	20.8%	50.3%
권역별	중 구 / 남 구	(94)	31.0%	25.8%	43.2%
	수 성 구 / 동 구	(317)	20.6%	25.2%	54.3%
	북 구 / 서 구	(257)	34.5%	18.8%	46.7%
	달 서 구 / 달 성 군	(336)	31.7%	16.9%	51.4%
성별	남 성	(490)	16.2%	20.0%	63.8%
	여 성	(514)	40.9%	21.6%	37.5%
연령별	2 0 대	(177)	38.4%	16.9%	44.7%
	3 0 대	(140)	27.4%	17.6%	55.0%
	4 0 대	(184)	13.2%	13.7%	73.1%
	5 0 대	(205)	18.4%	21.3%	60.4%
	6 0 대 이 상	(298)	40.8%	28.7%	30.5%
안전속도 인지도	잘 알 고 있 다	(743)	23.0%	20.3%	56.7%
	5030 들 어 는 봤 다	(161)	38.8%	21.4%	39.8%
	잘 모 르 겠 다	(101)	56.1%	24.0%	19.8%
안전속도 의견	찬 성 한 다	(404)	39.1%	20.9%	39.9%
	5030 반 대 한 다	(504)	17.5%	20.1%	62.4%
	잘 모 르 겠 다	(96)	45.0%	24.4%	30.6%

2 | 안전속도 5030 정책 인지도

○ '잘 알고 있다' 란 응답이 74.0%로 가장 높게 나타남.



● 2021년 4월부터 차량 제한속도를 일반도로는 시속 50km로, 주택가와 이면도로 등은 시속 30km로 하향 조정하는 ‘안전속도 5030’ 정책을 시행 중인 가운데, ‘안전속도 5030’ 인지도에 대해 알아본 결과, 잘 알고 있다가 74.0%로 가장 높게 나타난 가운데, 그 다음으로 들어는 봤다(16.0%), 잘 모르겠다(10.0%)의 순으로 분석됨.

● 잘 알고 있다는 응답은 수성구/동구(75.0%), 남성(80.0%), 60대 이상(63.7%) 고 연령층을 제외한 전 연령층, 운전 빈도가 높을수록, 안전속도 5030에 반대한다는 의견(80.7%)층에서,

들어는 봤다는 응답은 중구/남구(17.1%), 여성(18.2%), 60대 이상(20.6%) 고 연령층, 운전 빈도가 낮을수록, 안전속도 5030에 찬성한다는 의견(16.9%)층에서,

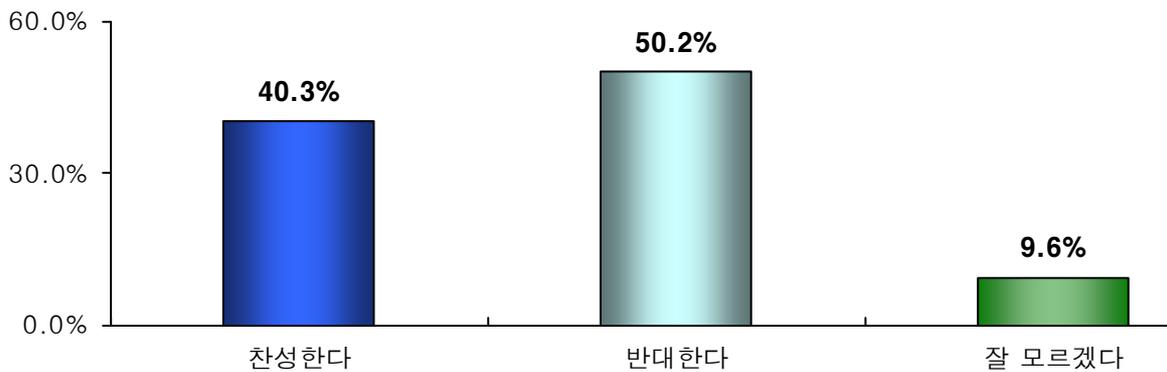
잘 모르겠다는 응답은 중구/남구(12.6%), 여성(13.5%), 60대 이상(15.7%) 고 연령층, 운전 빈도가 낮을수록 상대적으로 높게 나타남.

Q2. 021년 4월부터 차량 제한속도를 일반도로는 시속 50km로, 주택가와 이면도로 등은 시속 30km로 하향 조정하는 '안전속도 5030' 정책을 시행 중에 있습니다.
선생님께서 '안전속도 5030'에 대해 알고 계십니까?

		사례수	잘 알고 있다	들어는 봤다	잘 모르겠다
☐전	☑체☐	(1004)	74.0%	16.0%	10.0%
권역별	중 구 / 남 구	(94)	70.3%	17.1%	12.6%
	수 성 구 / 동 구	(317)	75.0%	15.1%	9.9%
	북 구 / 서 구	(257)	73.8%	15.9%	10.4%
	달 서 구 / 달 성 군	(336)	74.2%	16.7%	9.1%
성별	남 성	(490)	80.0%	13.6%	6.4%
	여 성	(514)	68.2%	18.2%	13.5%
연령별	2 0 대	(177)	73.2%	13.1%	13.6%
	3 0 대	(140)	76.0%	16.0%	8.0%
	4 0 대	(184)	82.7%	14.1%	3.2%
	5 0 대	(205)	80.2%	13.5%	6.3%
	6 0 대 이 상	(298)	63.7%	20.6%	15.7%
운전 빈도	대 중 교 통 이 용	(290)	59.0%	21.5%	19.5%
	주 2 ~ 4 회	(209)	72.0%	16.4%	11.6%
	주 5 회 이 상	(505)	83.4%	12.7%	4.0%
안전속도 5030 의견	찬 성 한 다	(404)	74.2%	16.9%	8.9%
	반 대 한 다	(504)	80.7%	12.9%	6.3%
	잘 모 르 겠 다	(96)	37.5%	28.1%	34.4%

3 | 안전속도 5030 정책 의견

○ 반대가 50.2%로 찬성(40.3%) 대비 +9.9%p 높게 나타남.



● ‘안전속도 5030’ 시행 후, 찬성측은 사고 가능성과 보행자의 사망가능성 감소의 이유로 정책 시행에 찬성하며, 반대측은 속도 하향으로 인한 운전자의 불편함을 이유로 반대하고 있는 가운데, ‘안전속도 5030’ 정책에 대한 의견을 알아본 결과, 대구시민 10명중 4명(40.3%)은 안전속도 5030 정책에 찬성하는 가운데, 10명 중 5명(50.2%)은 안전속도 5030 정책에 반대하는 것으로 분석됨(잘 모름 9.6%).

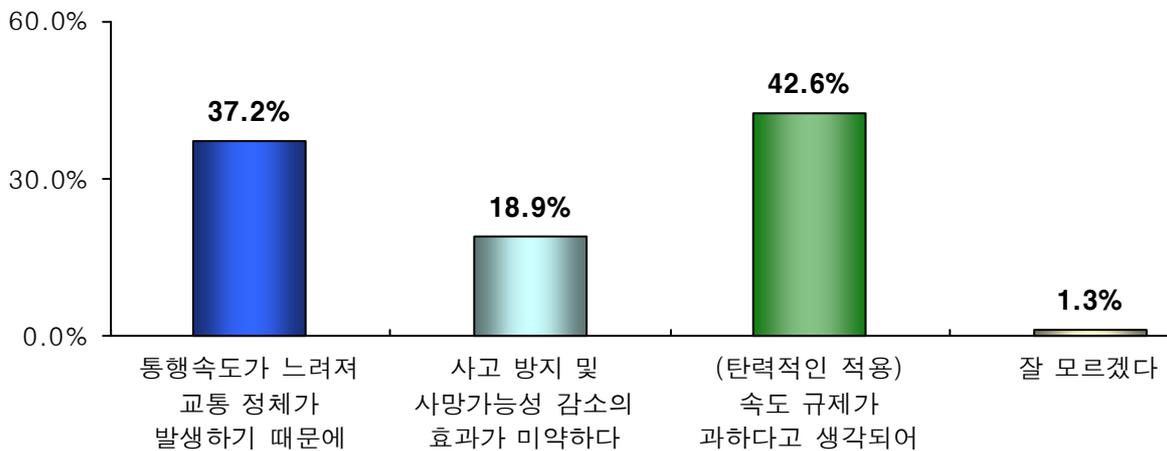
● 찬성한다는 응답은 중구/남구(46.3%), 여성(44.3%), 60대 이상(50.4%) 고 연령층, 운전 빈도가 낮을수록, 안전속도 5030을 들어는 봤다(42.6%) 층에서, 반대한다는 응답은 수성구/동구(57.7%), 남성(59.0%), 60대 이상(36.3%) 고 연령층을 제외한 모든 연령층, 운전 빈도가 높을수록, 안전속도 5030 인지도가 높을수록 상대적으로 높게 나타남.

Q3. 안전속도 5030' 시행 후, 찬성측은 사고 가능성과 보행자의 사망가능성 감소의 이유로 정책 시행에 찬성하며, 반대측은 속도 하향으로 인한 운전자의 불편함을 이유로 반대하고 있습니다. 선생님은 '안전속도 5030'에 대해 어떻게 생각하십니까?

		사례수	찬성한다	반대한다	잘 모르겠다
■전 체■		(1004)	40.3%	50.2%	9.6%
권역별	중 구 / 남 구	(94)	46.3%	41.9%	11.8%
	수 성 구 / 동 구	(317)	35.7%	57.7%	6.7%
	북 구 / 서 구	(257)	43.6%	46.8%	9.5%
	달 서 구 / 달 성 군	(336)	40.3%	47.9%	11.8%
성별	남 성	(490)	36.0%	59.0%	5.1%
	여 성	(514)	44.3%	41.7%	13.9%
연령별	2 0 대	(177)	34.3%	53.8%	11.9%
	3 0 대	(140)	39.3%	51.7%	9.0%
	4 0 대	(184)	35.4%	58.0%	6.6%
	5 0 대	(205)	35.6%	59.0%	5.4%
	6 0 대 이 상	(298)	50.4%	36.3%	13.3%
운전 빈도	대 중 교 통 이 용	(290)	54.6%	30.4%	15.0%
	주 2 ~ 4 회	(209)	40.4%	48.3%	11.2%
	주 5 회 이 상	(505)	31.9%	62.2%	5.8%
안전속도 5030 인지도	잘 알 고 있 다	(743)	40.4%	54.7%	4.9%
	들 어 는 봤 다	(161)	42.6%	40.6%	16.8%
	잘 모 르 겠 다	(101)	35.6%	31.5%	32.9%

3-1 | 안전속도 5030 정책 반대 이유

- ‘속도 규제가 과하다고 생각되어’ 란 응답이 42.6%로 가장 높게 나타남.



- ‘안전속도 5030’ 정책에 반대한다고 응답한 504명을 대상으로 제한 속도 하향정책을 반대하는 이유에 대해 알아본 결과, 속도 규제가 과하다고 생각되어 라는 응답이 42.6%로 가장 높게 나타난 가운데, 그 다음으로 통행속도가 느려져 교통 정체가 발생하기 때문에(37.2%), 사고 방지 및 사망가능성 감소의 효과가 미약하다(18.9%)의 순으로 분석됨(잘 모름 1.3%).

- 통행속도가 느려져 교통 정체가 발생하기 때문이라는 응답은 중구/남구(43.8%), 20대(54.5%) 저 연령층, 대중교통 이용(47.4%), 안전속도 5030 인지도가 낮을수록,

사고 방지 사망가능성 감소의 효과가 미약하다는 응답은 중구/남구(24.8%), 남성(19.8%), 30대(26.7%), 대중교통 이용(20.4%), 안전속도 5030 인지도가 높을수록,

(탄력적인 적용)속도 규제가 과하다고 생각된다는 응답은 수성구/동구(46.9%), 50대(51.6%), 운전 빈도가 주 2~4회(49.1%), 안전속도 5030 인지도가 높을수록 상대적으로 높게 나타남.

Q3_1. (안전속도 5030 반대 응답자만)

그러시다면 선생님께서 제한 속도 하향정책을 반대하시는 이유는 무엇입니까?

		사례수	통행속도가 느려져 교통 정체 가 발생하 기 때문 에	사고 방지 및 사망 가능성 감소의 효과가 미약하 다	(탄력적 적용)속 도 규제 가 과하 다고 생각되 어	잘 모르 겠다
<input type="checkbox"/> 전 <input type="checkbox"/> 체		(504)	37.2%	18.9%	42.6%	1.3%
권역별	중 구 / 남 구	(39)	43.8%	24.8%	29.6%	1.8%
	수 성 구 / 동 구	(183)	36.4%	16.8%	46.9%	0.0%
	북 구 / 서 구	(120)	42.8%	16.6%	39.9%	0.6%
	달 서 구 / 달 성 군	(161)	32.4%	21.7%	42.9%	3.0%
성별	남 성	(289)	37.1%	19.8%	42.2%	0.9%
	여 성	(215)	37.4%	17.7%	43.1%	1.8%
연령별	2 0 대	(95)	54.5%	18.9%	26.7%	0.0%
	3 0 대	(72)	37.0%	26.7%	36.3%	0.0%
	4 0 대	(107)	37.1%	13.9%	47.3%	1.7%
	5 0 대	(121)	30.1%	18.2%	51.6%	0.0%
	6 0 대 이 상	(108)	30.2%	19.6%	46.0%	4.2%
운전 빈도	대 중 교 통 이 용	(88)	47.4%	20.4%	30.0%	2.3%
	주 2 ~ 4 회	(101)	32.7%	15.0%	49.1%	3.2%
	주 5 회 이 상	(314)	35.8%	19.8%	44.0%	0.4%
안전속도 5030 인지도	잘 알 고 있 다	(407)	35.7%	19.5%	44.0%	0.7%
	들 어 는 봤 다	(65)	41.8%	19.0%	39.2%	0.0%
	잘 모 르 겠 다	(32)	47.3%	11.2%	30.8%	10.8%
안전속도 5030 의견	반 대 한 다	(504)	37.2%	18.9%	42.6%	1.3%

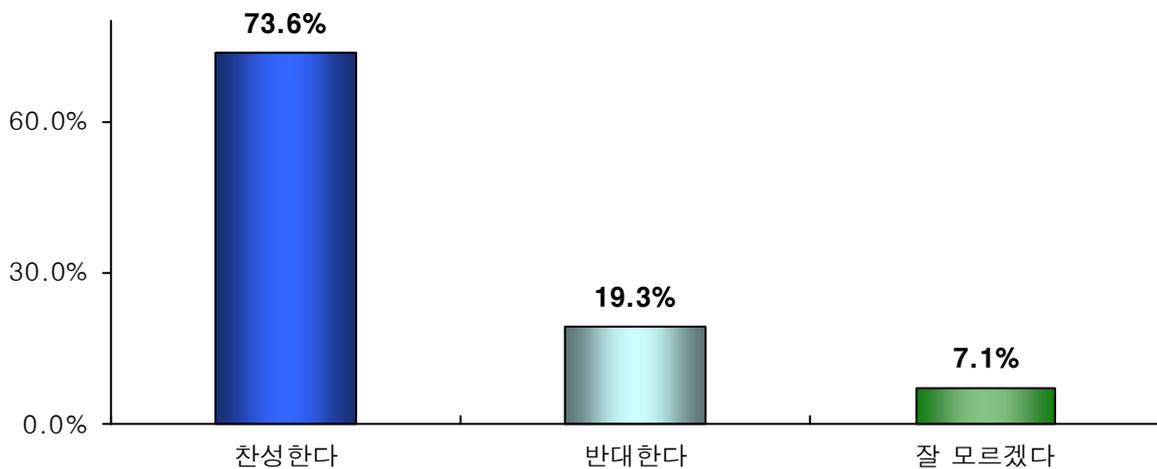
Part 2

어린이 보호구역 규정 개정 및 교통처리 능력 향상 도움 정도

1. 어린이보호구역 속도 제한
차등적 운영 의견
2. 도로 주차장 활용 주차 및
교통처리 능력 향상 도움 정도

1 어린이보호구역 속도 제한 차등적 운영 의견

○ 찬성이 73.6%로 반대 19.3% 대비 +54.3%p 높게 나타남.



● 현재 어린이보호구역의 속도 제한은 필요한 시간에만 제한하는 것이 아닌 야간이나 새벽, 공휴일에도 속도 제한에 차등 없이 운영되고 있는 가운데, 학생들의 통행이 잦은 시간을 제외하고 야간과 새벽, 공휴일에는 어린이보호구역 속도 제한을 일부 해제하여 일반도로의 규정을 적용해야 한다는 의견에 대해 알아본 결과, 대구시민 10명중 7명 이상은 어린이 보호구역의 속도 제한 차등적 운영에 찬성하는 가운데, 10명 중 2명은 어린이 보호구역의 속도 제한 차등적 운영에 반대하는 것으로 분석됨(잘 모름 7.1%).

● 찬성한다는 응답은 달서구, 달성군(76.9%), 남성(75.2%), 50대(79.4%), 운전 빈도가 높을수록, 안전속도 5030 인지도가 높을수록, 안전속도 5030에 반대한다는 의견(85.6%) 층에서,

반대한다는 응답은 중구/남구(21.9%), 60대 이상(23.2%) 고 연령층, 운전 빈도가 낮을수록, 안전속도 5030에 대해 들어는 보았다(20.5%), 안전속도 5030에 찬성한다는 의견(32.8%) 층에서 상대적으로 높게 나타남.

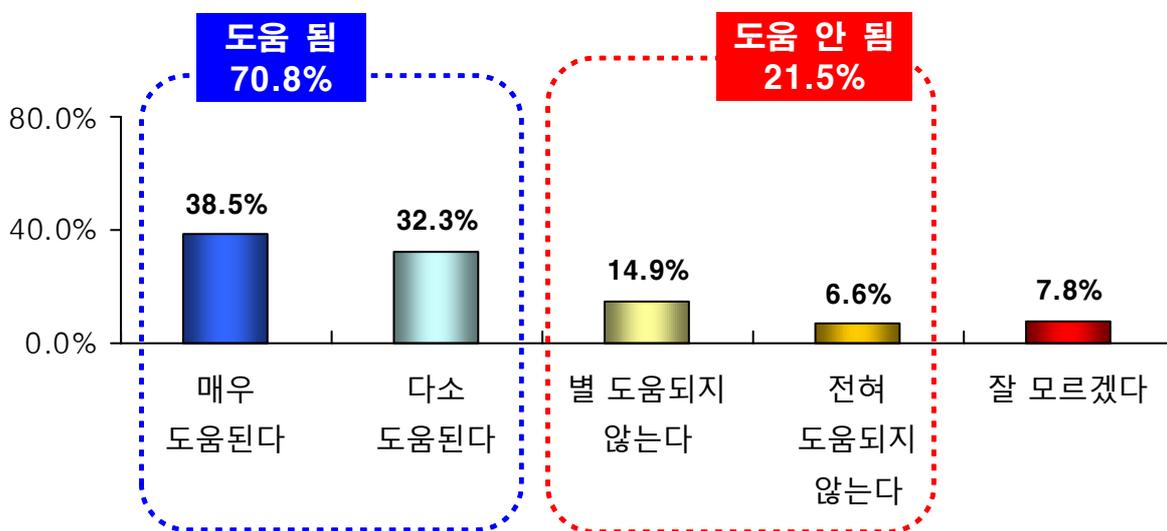
Q4. 현재 어린이보호구역의 속도 제한은 필요한 시간에만 제한하는 것이 아닌 야간이나 새벽, 공휴일에도 속도 제한에 차등 없이 운영되고 있습니다. 선생님께서는 학생들의 통행이 잦은 시간을 제외하고 야간과 새벽, 공휴일에는 어린이보호구역 속도 제한을 일부 해제하여 일반도로의 규정을 적용해야 한다는 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

		사례수	찬성한다	반대한다	잘 모르겠다
□전	체□	(1004)	73.6%	19.3%	7.1%
권역별	중 구 / 남 구	(94)	68.3%	21.9%	9.8%
	수 성 구 / 동 구	(317)	74.0%	19.9%	6.1%
	북 구 / 서 구	(257)	70.7%	17.3%	12.0%
	달 서 구 / 달 성 군	(336)	76.9%	19.5%	3.6%
성별	남 성	(490)	75.2%	19.7%	5.1%
	여 성	(514)	72.1%	18.9%	9.0%
연령별	2 0 대	(177)	77.5%	17.0%	5.5%
	3 0 대	(140)	74.0%	18.3%	7.7%
	4 0 대	(184)	76.9%	17.4%	5.7%
	5 0 대	(205)	79.4%	17.9%	2.7%
	6 0 대 이 상	(298)	65.1%	23.2%	11.7%
운전 빈도	대 중 교 통 이 용	(290)	63.6%	24.4%	12.0%
	주 2 ~ 4 회	(209)	74.0%	17.9%	8.1%
	주 5 회 이 상	(505)	79.2%	16.9%	3.9%
안전속도 5030 인지도	잘 알 고 있 다	(743)	76.7%	19.0%	4.3%
	들 어 는 봤 다	(161)	68.4%	20.5%	11.2%
안전속도 5030 의견	잘 모 르 겠 다	(101)	59.1%	19.8%	21.1%
	찬 성 한 다	(404)	61.9%	32.8%	5.2%
	반 대 한 다	(504)	85.6%	9.6%	4.7%
	잘 모 르 겠 다	(96)	59.6%	13.0%	27.4%

2

도로 주차장 활용 주차 및 교통처리 능력 향상 도움 정도

- 도움이 된다는 응답이 70.8%로 도움이 되지 않는다는 응답(21.5%) 대비 +49.3%p 높게 나타남.



- 외곽지 신설도로와 교통량이 적은 일부 도로의 좌우를 노상 주차장으로 활용하고 통행이 많아 졌을 경우, 도로로 활용하면 효율적인 도로 운영 효과가 나타날 것이라는 의견도 있는 가운데, 교통량이 적은 도로의 노상 주차장 활용이 주차 문제와 교통처리 능력 향상에 도움 정도에 대해 알아본 결과, 매우 도움 된다는 응답이 38.5%로 가장 높게 나타난 가운데, 대구시민 10명중 7명(70.8%)은 도로의 주차장 활용이 주차 문제와 교통처리 능력 향상에 도움이 된다고 응답한 가운데, 10명 중 2명(21.5%)은 도로의 주차장 활용이 주차 문제와 교통처리 능력 향상에 도움이 되지 않는다고 응답한 것으로 분석됨(잘 모름 7.8%).
- 도움이 된다는 응답은 중구/남구(78.0%), 50대(77.1%)와 60대 이상(72.8%) 고 연령층, 운전 빈도가 주 2~4회(75.6%), 안전속도 5030 인지도가 높을수록, 안전속도 5030에 찬성한다는 의견(75.5%) 층에서, 도움이 되지 않는다는 응답은 달서구/달성군(22.6%), 20대(26.7%) 저 연령층, 대중교통 이용(24.5%), 안전속도 5030에 대해 들어는 봤다(25.7%), 안전속도 5030에 반대한다는 의견(21.9%) 층에서 상대적으로 높게 나타남.

Q5. 외곽지 신설도로와 교통량이 적은 일부 도로의 좌우를 노상 주차장으로 활용하고 통행이 많아졌을 경우, 도로로 활용하면 효율적인 도로 운영 효과가 나타날 것이라는 의견도 있습니다. 선생님께서는 교통량이 적은 도로의 노상 주차장 활용이 주차 문제와 교통처리 능력 향상에 도움이 된다고 생각하십니까?

	사례수	매우 도움 된다	다소 도움 된다	별 도움 되지 않는다	전혀 도움 되지 않는다	잘 모르 겠다	도움 정도			
							도움 됨	도움 안 됨	잘 모르 겠다	
☐전 체☐	(1004)	38.5%	32.3%	14.9%	6.6%	7.8%	70.8%	21.5%	7.8%	
권역별	중 구 / 남 구	(94)	48.1%	29.9%	13.8%	2.2%	6.0%	78.0%	16.0%	6.0%
	수 성 구 / 동 구	(317)	37.7%	35.9%	16.4%	4.7%	5.4%	73.6%	21.1%	5.4%
	북 구 / 서 구	(257)	40.8%	26.4%	17.6%	4.8%	10.4%	67.2%	22.4%	10.4%
	달서구/달성군	(336)	34.7%	34.1%	11.7%	10.9%	8.5%	68.8%	22.6%	8.5%
성별	남 성	(490)	40.7%	31.2%	15.2%	6.7%	6.3%	71.9%	21.9%	6.3%
	여 성	(514)	36.4%	33.3%	14.6%	6.5%	9.2%	69.7%	21.1%	9.2%
연령별	2 0 대	(177)	35.5%	29.3%	19.3%	7.4%	8.6%	64.8%	26.7%	8.6%
	3 0 대	(140)	34.5%	32.1%	10.2%	10.0%	13.1%	66.6%	20.2%	13.1%
	4 0 대	(184)	37.6%	31.9%	16.4%	8.1%	6.0%	69.5%	24.5%	6.0%
	5 0 대	(205)	42.9%	34.2%	12.2%	5.8%	4.9%	77.1%	18.0%	4.9%
	6 0 대 이상	(298)	39.7%	33.1%	15.4%	4.0%	7.9%	72.8%	19.4%	7.9%
운전 빈도	대중교통 이용	(290)	32.2%	34.1%	16.5%	8.0%	9.3%	66.3%	24.5%	9.3%
	주 2 ~ 4 회	(209)	35.6%	40.0%	13.7%	3.6%	7.1%	75.6%	17.3%	7.1%
	주 5회 이상	(505)	43.3%	28.0%	14.5%	6.9%	7.2%	71.3%	21.4%	7.2%
안전속도 5030	잘 알고 있다	(743)	41.6%	31.5%	14.5%	5.9%	6.5%	73.1%	20.4%	6.5%
	들어는 봤다	(161)	30.6%	36.0%	16.2%	9.5%	7.7%	66.6%	25.7%	7.7%
인지도	잘 모르겠다	(101)	27.7%	32.0%	15.7%	7.0%	17.7%	59.7%	22.7%	17.7%
안전속도 5030 의견	찬 성 한 다	(404)	39.9%	35.6%	12.6%	5.8%	6.1%	75.5%	18.4%	6.1%
	반 대 한 다	(504)	40.2%	29.4%	15.9%	6.0%	8.5%	69.6%	21.9%	8.5%
	잘 모르겠다	(96)	23.7%	33.3%	19.2%	12.6%	11.1%	57.0%	31.8%	11.1%

부록. 설문지

어린이보호구역 및 교통흐름에 대한 대구시민 여론조사

ID

안녕하십니까? 여론조사 전문기관 에이스리서치이며, 전화번호는 053-622-8285입니다. 지금 대구시민을 대상으로 어린이 보호구역 및 교통흐름에 대한 여론조사를 시행중에 있습니다. 응답자의 신분이 철저히 보호됨으로 잠시만 응답해 주시면 감사하겠습니다.

SQ1. (대구지역) 먼저 선생님의 주민등록상 거주지가 대구광역시,
 중구, 남구이면 1번, 수성구, 동구이면 2번,
 북구, 서구이면 3번, 달서구, 달성군이면 4번,
 그 외 지역이면 5번을 눌러주세요. (☞설문 중지) 해당 멘트 후 종료

SQ2. (연령) 지금 응답하시는 선생님의 나이가
 만 18세 미만이면 1번 (☞설문중지 해당 멘트 후 종료),
 만 18세 이상 20대면 2번, 30대면 3번,
 40대면 4번, 50대면 5번,
 60대 이상이면 6번을 눌러주세요.

SQ3. (성별) 선생님이
 남성이시면 1번, 여성이시면 2번을 눌러주세요.

I. '안전속도 5030' 인지도 및 인식도

Q1. 선생님께서는 일주일을 기준으로 운전하는 빈도가 어떻게 되십니까?

- 1) 대중교통 이용 2) 주 2~4회
 3) 주 5회 이상

Q2. 2021년 4월부터 차량 제한속도를 일반도로는 시속 50km로, 주택가와 이면도로 등은 시속 30km로 하향 조정하는 '안전속도 5030' 정책을 시행 중에 있습니다. 선생님께서는 '안전속도 5030' 에 대해 알고 계십니까?

- 1) 잘 알고 있다 2) 들어는 봤다
 3) 잘 모르겠다

Q3. '안전속도 5030' 시행 후, 찬성측은 사고 가능성과 보행자의 사망가능성 감소의 이유로 정책 시행에 찬성하며, 반대측은 속도 하향으로 인한 운전자의 불편함을 이유로 반대하고 있습니다. 선생님은 '안전속도 5030' 에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 찬성한다(→ Q4) 2) 반대한다(→ Q3_1번으로)
 3) 잘 모르겠다(→ Q4)

- Q3_1. (안전속도 5030 반대 응답자만)
 그러시다면 선생님께서 제한 속도 하향정책을 반대하시는 이유는 무엇입니까?
- 1) 통행속도가 느려져 교통 정체가 발생하기 때문에
 - 2) 사고 방지 및 사망가능성 감소의 효과가 미약하다
 - 3) (탄력적인 적용)속도 규제가 과하다고 생각되어
 - 4) 잘 모르겠다

II. 어린이 보호구역 규정 개정 및 노상주차장 활용 의견

- Q4. 현재 어린이보호구역의 속도 제한은 필요한 시간에만 제한하는 것이 아닌 야간이나 새벽, 공휴일에도 속도 제한에 차등 없이 운영되고 있습니다. 선생님께서는 학생들의 통행이 잦은 시간을 제외하고 야간과 새벽, 공휴일에는 어린이보호구역 속도 제한을 일부 해제하여 일반도로의 규정을 적용해야 한다는 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?
- 1) 찬성한다
 - 2) 반대한다
 - 3) 잘 모르겠다
- Q5. 외곽지 신설도로와 교통량이 적은 일부 도로의 좌우를 노상 주차장으로 활용하고 통행이 많아졌을 경우, 도로로 활용하면 효율적인 도로 운영 효과가 나타날 것이라는 의견도 있습니다. 선생님께서는 교통량이 적은 도로의 노상 주차장 활용이 주차 문제와 교통처리 능력 향상에 도움이 된다고 생각하십니까?
- 1) 매우 도움된다
 - 2) 다소 도움된다
 - 3) 별 도움되지 않는다
 - 4) 전혀 도움되지 않는다
 - 5) 잘 모르겠다

♣ 끝까지 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다 ♣

의원 연구단체 : 소통하는 SNS
연구대표자 의 원 강성환
공동참여자 의 원 김태원

참 여 업 체 : (주)에이스리서치
책임연구원 김 욱
연 구 원 박성연
손여경

